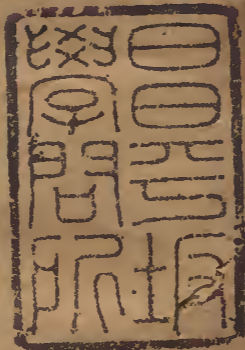


八大家

昌黎文鈔
五二六

序書
卷狀



					漢書門
			五	五	
			六	四	
			七	七	
三	三				類
冊	架	函	號		

內閣文庫			
		五	漢
三		五	書
〇		四	
函		七	
	九	冊	類
	架	號	

內閣文庫			
番號	漢	5547	
冊數	33(3)		
函號	360	64	





唐大家韓文公文抄卷之五

淺草文庫

歸安鹿門茅坤批評

書啓狀

重答張籍書

韓公之不汲汲著書固其力之未至抑其時
之不暇耳而云云者乃從而爲之辭然其文
特工甚

吾子不以愈無似意欲推而納諸聖賢之域拂其邪
心增其所未高謂愈之質有可以至於道者浚其源

導其所歸漑其根將食其實此盛德者之所辭讓况
 於愈者哉抑其中有宜復者故不可遂已昔者聖人
 之作春秋也第一段言恐著書闕佛之有既深其文辭矣然猶不敢公傳道之口
 授弟子至於後世然後其書出焉其所以慮患之道
 微也今夫二氏之所宗而事之者下乃公卿輔相吾
 豈敢昌言排之哉擇其可語者誨之猶時與吾悖其
 聲嘵嘵若遂成其書則見而怒之者必多矣必且以
 我為狂為惑其身之不能恤書於吾何有夫子聖人
 也且曰自吾得子路而惡聲不入於耳其餘輔影而相

者周天下猶且絕糧於陳畏於匡毀於叔孫奔走於
 齊魯宋衛之郊其道雖尊其窮也亦甚矣賴其徒相
 與守之卒有立於天下向使獨言之而獨書之其存
 也可冀乎今夫二氏行乎中土也第三段言著書不可輕易蓋六百年有餘矣
 其植根固其流波漫非所以朝令而夕禁也自文王
 沒武王周公成康相與守之禮樂皆在及乎夫子未
 久也自夫子而及乎孟子未久也自孟子而及乎楊
 雄亦未久也然猶其勤若此其困若此而後能有所
 立吾其可易而為之哉其為也易則其傳也不遠故

余所以不敢也。然觀古轉人得其時行其道則無所爲
書書者皆所爲卦將或不不行乎今而行乎後世者也。今吾之
得吾志失吾志未可知。俟五六十爲之未失也。天不
欲使茲人有知乎則吾之命不可期。如使茲人有知
乎非我自任其誰哉。其行道其爲書其化今其傳後必有
在矣。吾子其何遽戚戚於吾所爲哉。前書謂吾與人
商論不能下氣。若好勝者然。雖誠有之此下抑非好已勝前書
也。好已之道勝也。非好已之道勝也。已之道乃夫子
孟軻楊雄所傳之道也。若不勝則無以爲道。吾豈敢

避是名哉。夫子之言曰。吾與回言終日不違。如愚則
其與衆人辨也倒影好有矣。駁雜之譏。前書盡之。吾子其復
之。昔者夫子猶有所戲。詩不云乎。善戲謔兮。不爲虐
兮。記曰。張而不弛。文武不能也。惡害於道哉。吾子其
未之思乎。孟君將有所適。思與吾子別。庶幾一來。

唐荆川曰。本是三節文字。而活動不羈。

答劉秀才論史書

懼作史之禍非也孔子善善惡惡二百四十
二年之間何以至今皎然與天地並昌黎不
及作從而為之辭

愈白秀才辱問見愛教勉以所宜務敢不拜賜愚以
為凡史氏褒貶大法春秋已備之矣後之作者在據
事跡實錄則善惡自見然此尚非淺陋偷惰者所能
就况褒貶邪孔子聖人作春秋辱於魯衛陳宋齊楚
卒不遇而死齊太史氏兄弟幾盡左丘明紀春秋時

事以失明司馬遷作史記刑誅班固瘦死陳壽起又廢卒亦無所至王隱謗退死家習鑿齒無一足崔浩范曄赤誅魏收天絕宋孝王誅死足下所稱吳兢亦不聞身貴而今其後有聞也夫爲史者不有人禍則有天刑豈可不畏懼而輕爲之哉唐有天下二百年矣聖君賢相相踵其餘文武之士立功名跨越前後者不可勝數豈一人卒卒能紀而傳之邪僕年志已就衰退不可自敦率宰相知其無他才能不足用哀其老窮齟齬無所合不欲令四海內有戚戚者猥言

之上苟加一職榮之耳非必督責迫蹙令就功役也賤不敢逆盛指行且謀引去且傳聞不同善惡隨人所見甚者附黨憎愛不同巧造語言鑿空構立善惡事迹於今何所承受取信而可草草作傳記令傳萬世乎若無鬼神豈可不自心慙愧若有鬼神將不福人僕雖駮亦粗知自愛實不敢率爾爲也夫聖唐鉅跡及賢士大夫事皆磊磊軒天地決不沈沒今館中非無人將必有作者勤而纂之後生可畏知不在足下亦宜勉之

卓
卷五
三

公三試吏部不售斯立遺公書故答之云云

答崔立之書

公三試吏部不售斯立遺公書故答之云云

蓋崔斯立屬公相知之深者故吐露如此

斯立足下僕見險不能止動不得時顛頓狼狽失其所操持困不知變以至辱於再三君子小人之所以憫笑天下之所背而馳者也足下猶復以為可教貶損道德乃至手筆以問之扳援古昔辭義高遠且進且勸足下之於故舊之道得矣雖僕亦固望於吾子不敢望於他人者耳然尚有似不相曉者非故欲發余

乎不然何子之不以丈夫期我也不能默默聊復自
明僕始年十六七時未知人事讀聖人之書以為人
之仕者皆為^{便已}人耳非有利乎已也及年二十時苦家
貧衣食不足謀於所親然後知仕之不唯為人耳及
來京師見有舉進士者人多貴之僕誠樂之就求其
術或出禮部所試賦詩策等以相示僕以為可無學
而能因詣州縣求舉有司者好惡出於其心四舉而
後有成亦未即得仕聞吏部有以博學宏辭選者人
尤謂之才且得美仕就求其術或出所試文章亦禮

部之類私怪其故然猶樂其名因又詣州府求舉凡
二試於吏部一既得之而又黜於中書雖不得仕人
或謂之能焉退自取所試讀之乃類於俳優者之辭
顏忸怩而心不寧者數月既已為之則欲有所成就
書所謂恥過作非者也因復求舉亦無幸焉乃復自
疑以為所試與得之者不同其程度及得觀之余亦
無甚愧焉夫所謂博學者豈今之所謂者乎夫所謂
宏辭者豈今之所謂者乎誠使古之豪傑之士若屈
原孟軻司馬遷相如楊雄之徒進于是選必知其懷

慙乃不自進而已耳。設使與夫今之善進取者競於蒙昧之中，僕必知其辱焉。然彼五子者，且使生於今之世，其道雖不顯於天下，其自負何如哉？肯與夫斗筭者，決得失於一夫之目而爲之憂樂哉？故凡僕之汲汲於進者，其小得蓋欲以具裘葛，養窮孤，其大得蓋欲以同吾之所樂於人耳。其他可否自計已熟，誠不待人而後知。今足下乃復比之獻玉者，以爲必俟工人之剖，然後見知於天下，雖兩朋足不爲病，且無使勃者再尅，誠足下相勉之音，厚也。然仕進者豈舍

此而無門哉？足下謂我必待是而後進者，尤非相悉之辭也。僕之玉固未嘗獻而足固未嘗別，足下無爲爲我戚戚也。方今天下風俗尚有未及於古者，邊境尚有被甲執兵者，主上不得怡而宰相以爲憂，僕雖不賢亦且潛究其得失致之乎？吾相薦之乎？吾君上希卿大夫之位，下猶取一障而乘之，若都不可得，猶將耕於寬閑之野，釣於寂寞之濱，求國家之遺事，考賢人哲士之終始，作唐之一經，垂之於無窮，誅姦諛於旣死，發潛德之幽光，二者將必有一可足下以爲

僕之玉凡幾獻而足凡幾削也又所謂勅者果誰哉
再尅之刑信如何也士固信於知己微足下無以發
吾之狂言

答元侍御書

姦媚感慨

微之足下前歲辱書論甄逢父濟識安祿山必反卽
詐爲暗棄去祿山反有名號又逼致之濟死執不起
卒不汙祿山父子事又論逢知讀書刻身立行勤已
取足不干州縣斥其餘以救人之急足下繇是與之
交欲令逢父子名迹存諸史氏足下以抗直喜立事
斥不得立朝失所不自悔喜事益堅微之乎子真安
而樂之者謹詳足下所論載校之史法若濟者固當

得附書今逢又能行身幸於方州大臣以標白其先
人事載之天下耳目微之天子追爵其父第四品赫
然驚人逢與其父俱當得書矣濟逢父子自吾人發
春秋美君子樂道人之善夫苟能樂道人之善則天
下皆去惡爲善善人得其所其功實大足下與濟父
子俱宜牽連得書足下勉逢令終始其窮而足下年
尚彊嗣德有繼將大書持書屢書不一書而已也愈
既承命又執筆以埃

答陳商書

警喻直與戰國策同調

愈白辱惠書語高而旨深三四讀尚不能通曉茫然
增愧赧又不以其淺弊無過人知識且喻以所守幸
甚愈敢不吐情實然自識其不足補吾子所須也齊
王好竽有求仕於齊者操瑟而往立王之門三年不
得入叱曰吾瑟鼓之能使鬼神上下吾鼓瑟合軒轅
氏之律呂客罵之曰王好竽而子鼓瑟雖工如王
不好何是所謂工於瑟而不工於求齊也今舉進士

韓文
於此世求祿利行道於此世而爲文必使一世人不好得無與操瑟立齊門者比歟文雖工不利於求求不得則怒且怨不知君子必爾爲不也故區區之心每有來訪者皆有意於不肖者也畧不辭讓遂盡言之惟吾子諒察

答侯繼書

澹宕自奇

裴子自城來得足下一書明日又於崔大處得足下陝州所留書翫而復之不能自休尋知足下不得留僕又爲考官所辱欲致一書開足下并自舒其所懷含意連辭將發復已卒不能成就其說及得足下二書凡僕之所欲進於左右者足下皆以自得之僕雖欲重累其辭諒無居足下之意外者故絕意不爲行自念方當遠去潛深伏隩與時世不相聞雖足下之

韓文 卷五
思我無所窺尋其聲光故不得不有書爲別非復有
所感發也僕少好學問五經之外百氏之書未有聞
而不求得而不觀者然其所志惟在其意義所歸至
於禮樂之名數陰陽土地星辰方藥之書未嘗一得
其門戶雖今之仕進者不要此道然古之人未有不
通此而能爲大賢君子者僕雖庸愚每讀書輒用自
愧今幸不爲時所用無朝夕役役之勞將試學焉力
不足而後止猶將愈於汲汲於時俗之所爭旣不得
而怨天尤人者此吾今之志也懼足下以吾退歸因

謂我不復能自彊不息故因書奉曉冀足下知吾之
退未始不爲進而衆人之進未始不爲退也旣貨馬
卽求船東下二事皆不過後月十日有相問者爲我
謝焉

因與李秀才無舊獨於元賓詩中得其人故
遂始終托元賓以寫兩與之情

答李秀才書

因與李秀才無舊獨於元賓詩中得其人故
遂始終托元賓以寫兩與之情

愈白故友李觀元賓十年之前示愈別吳中故人詩
六章其首章則吾子也盛有所稱引元賓行峻潔清
其中狹隘不能苞容於尋常人不肯苟有論說因究
其所以於是知吾子非庸衆人時吾子在吳中其後
愈出在外無因緣相見元賓既歿其文益可貴重思
元賓而不見見元賓之所與者則如元賓焉今者辱

惠書及文章觀其姓名元賓之聲容恍若相接讀其
 文辭見元賓之知人交道之不汚甚矣子之心有似
 於吾元賓也子之言以愈所為不違孔子不以琢雕
 為工將相從於此愈敢自愛其道而以辭讓為事乎
 然愈之所志於古者不惟其辭之好好其道焉爾讀
 吾子之辭而得其所用心將復有深於是者與吾子
 樂之况其外之文乎愈頓首

答馮宿書

於喜聞過中却有自家一段直已而守的意
 在

垂示僕所闕非情之至僕安得聞此言朋友道缺絕
 久無有相箴規磨切之道僕何幸乃得吾子僕常聞
 時俗人有耳不自聞其過慄慄然惟恐已之不自聞
 也而今而後有望於吾子矣然足下與僕交久僕之
 所守足下之所熟知在京城時囂囂之徒相訾百倍
 足下時與僕居朝夕同出入起居亦見僕有不善乎

韓文 卷五 十四
然僕退而思之雖無以獲罪於人亦有以獲罪於人者僕在京城一年不一至貴人之門人之所趨僕之所傲與已合者則從之遊不合者雖造吾廬未嘗與之坐此豈徒足致謗而已不戮於人則幸也追思之可爲戰慄寒心故至此已來尅已自下雖不肖人至未嘗敢以貌慢之况時所尚者耶以此自謂庶幾無時患不知猶復云云也聞流言不信其行嗚呼不復有斯人也君子不爲小人之恟恟而易其行僕何能爾委曲從順向風承意汲汲恐不得合猶且不免云

云命也可如何然子路聞其過則喜禹聞昌言則下車拜古人有言曰告我以吾過者吾之師也願足下不憚煩苟有所聞必以相告吾亦有以報子不敢虛也不敢忘也

答竇秀才書

愈悔少駑怯於他藝能自度無可努力又不通時事而與世多齟齬念終無以樹立遂發憤篤專於文學學不得其術凡所辛苦而僅有之者皆符於空言而不適於實用又重以自廢是故學成而道益窮年老而智愈困今又以罪黜於朝廷遠宰蠻縣愁憂無聊瘴癘侵加喘喘焉無以冀朝夕足下年少才俊辭雅而氣銳當朝廷求賢如不及之時當道者又皆良有司操數寸之管書盈尺之紙高可以釣爵位循序而進

亦不夫萬一於甲科今乃乘不測之舟入無人之地
 以相從問文章為事身勤而事左辭重而請約非計
 之得也雖使古之君子積道藏德遁其光而不曜膠
 其口而不傳者遇足下之請懇懇猶將倒廩傾困羅
 列而進也若愈之愚不肖又安敢有愛於左右哉顧
 足下之能足以自奮愈之所有如前所陳是以臨事
 愧恥而不敢答也錢財不足以賄左右之價急文章
 不足以發足下之事業捆載而往垂橐而歸足下亮
 之而已

答呂鑿山人書

奇氣

愈白惠書責以不能如信陵執轡者夫信陵戰國公
 子欲以取士聲勢傾天下而然耳如僕者自度若世
 無孔子不當在弟子之列以吾子始自山出有朴茂
 之美意恐未礪磨以世事又自周後文弊百子為書
 各自名家亂聖人之宗後生習傳雜而不貫故設問
 以觀吾子其已成熟乎將以為友也其未成熟乎將
 以講去其非而趨是耳不如六國公子有市於道者

也方今天下入仕惟以進士明經及卿大夫之世耳
 其人率皆習熟時俗工於語言識形勢善候人主意
 故天下靡靡日入於衰壞恐不復振起務欲進足下
 趨死不顧利害去就之人於朝以爭救之耳非謂當
 今公卿間無足下輩文學知識也不得以信陵比然
 足下衣破衣繫麻鞋率然叩吾門吾待足下雖未盡
 賓主之道不可謂無意者足下行天下得此於人蓋
 寡乃遂能責不足於我此真僕所汲汲求者議雖未
 中節其不肯阿曲以事人者灼灼明矣方將坐足下

三浴而三熏之聽僕之所為少安無躁

答胡生書

情本惆悵而有深思處堪把翫

愈頓首胡生秀才足下雨不止薪芻價益高生遠客
懷道守義非其人不交得無病乎斯須不展思想無
已愈不善自謀口多而食寡然猶月有所入以愈之
不足知生之窮也至於是而不悔非信道篤者其誰
能之所示千百言略不及此而以不屢相見爲憂謝
相知爲急謀道不謀食樂以忘憂者生之謂矣顧無
以當之如何夫別是非分賢與不肖公卿貴位者之

任也愈不敢有意於是如生之徒於我厚者知其賢
時或道之於生未有益也不知者乃用是爲謗不敢
自愛懼生之無益而有傷也如之何若曰彼有所合
吾不利其求則庶可矣生又離鄉邑去親愛甘辛苦
而不厭者本非爲是也如之何愈之於生旣不變矣
戒生無以示愈者語於人用息不知者之謗生慎從
之講禮釋友二篇比舊尤佳志深而喻切因事以陳
辭古之作者正如是爾

答尉遲生書

愈白尉遲生足下夫所謂文者文之旨任道必有諸其中是故君
子慎其實實之美惡其發也不揜本深而未茂形大
而聲宏行峻而言厲心醇而氣和昭晰者無疑優游
者有餘體不備不可以爲成人辭不足不可以爲成
文愈之所聞者如有問於愈者亦以是對今吾子
所謂皆善矣謙謙然若不足而以徵於愈愈又敢有
愛於言乎抑所能言者皆古之道古之道不足以取
於今吾子何其愛之異也賢公卿大夫在上比肩始

進之賢士在下比肩彼其得之必有以取之也子欲
 仕乎其往問焉皆可學也若獨有愛於是而非仕之
 謂則愈也嘗學之矣請繼今以言

留自家地位

答楊子書

納交之始如此此其所以既合而不為睽也
 辱書并示表記述書辭等五篇比於東都略見顏色
 未得接言語心固已相奇但不敢果於貌定知人堯
 舜所難又嘗服宰予之誠故未敢決然決亦不敢忽
 然忘也到城已來不多與人還往友朋之中所敬信
 者平昌孟東野東野吃吃說足下不離口崔大敦詩
 不多見每每說人物亦以足下為處子之秀近又得
 李七翺書亦云足下之文遠其兄甚夫以平昌之賢

其言一人固足信矣况又崔與李繼至而交說邪故
 不待相見相信已熟既相見不要約已相親審知足
 下之才充其容也今辱書乃云云是所謂以黃金注
 重外而內惑也然恐足下少年與僕老者不相類尚
 須驗以言故具白所以而今而後不置疑於其間可
 也若曰長育人才則有天子之大臣在若僕者守一
 官且不足以修理况如是重任邪學問有暇幸時見
 臨愈白

為河南令上畱守鄭相公啓

情直而辭婉

愈稱啓愈為相公官屬五年辱知辱愛伏念曾無絲毫
 事為報答效日夜思慮謀畫以為事大君子當以道
 不宜苟且求容悅故於事未嘗敢疑惑宜行則行宜
 止則止受容受察不復進謝自以為如此真得事大
 君子之道今雖蒙沙汰為縣固猶在相公治下未同
 去離門牆為故吏為形跡嫌疑改前所為以自疎外
 於大君子固當不待煩說於左右而後察也人有告

人辱罵其妹與妻爲其長者得不追而問之乎追而不至爲其長者得不怒而杖之乎坐軍營操兵守禦爲畱守出入前後驅從者此真爲軍人矣坐坊市賣餅又稱軍人則誰非軍人也愚以爲此必姦人以錢財賂將吏盜相公文牒竊注名姓於軍籍中以陵駕府縣此固相公所欲去奉法吏所當嫉雖捕繫杖之未過也昨聞相公追捕所告受辱罵者愚以爲大君子爲政當有權變始似小異要歸於正耳軍吏紛紛入見告屈爲其長者安得不小致爲之之意乎未敢

以此仰疑大君子及見諸從事說則與小人所望信者少似乖戾雖然豈敢生疑於萬一必諸從事與諸將吏未能去朋黨心蓋覆黷黷不以真情狀白露左右小人受私恩良久安敢閉蓄以爲私恨不一二陳道伏惟相公憐察幸甚幸甚愈無適時才用漸不喜爲吏得一事爲名可自罷去不啻如棄涕唾無一分顧藉心顧失大君子纖芥意如丘山重守官去官惟今日指揮愈惶懼再拜上

賀徐州張僕射白兔狀

類終軍白麟奇木對

伏聞今月五日營田巡官陳從政獻瑞兔毛質皦白
 天馴其心其始實得之符離安阜屯屯之役夫朝行
 遇之迫之弗逸人立而拱竊惟休咎之兆天所以啓
 覺于下依類託喻事之纖悉不可圖驗非睿知博通
 孰克究明愈雖不敏請試辨之兔陰類也又窟居狡
 而伏逆象也今白其色絕其羣也馴其心化我德也
 人立而拱非禽獸之事葦而從人且服罪也得之符

離符離實戎國名又附麗也不在農夫之田而在軍
田武德行也不戰而來之道也有安阜之嘉名焉
伏惟閣下股肱帝室藩垣天下四方其有逆亂之臣
未血斧鑕之屬畏威崩析歸我乎哉其事兆矣是宜
具跡表聞以承答天意小子不惠猥以文句微識蒙
念睹茲盛美焉敢避不讓之責而默默耶

與汝州盧郎中論薦侯喜狀

文婉曲感慨盧郎中當爲刺心推轂矣

右其人爲文甚古立志甚堅行止取捨有士君子之
操家貧親老無援於朝在舉場十餘年竟無知遇愈
常慕其才而恨其屈與之還往歲月已多嘗欲薦之
於主司言之於上位名卑官賤其路無由觀其所爲
文未嘗不揜卷長嘆去年愈從調選本欲攜持同行
適遇其人自有家事迤邐坎坷又廢一年及春末自
京還怪其久絕消息五月初至此自言爲閣下所知

辭氣激揚而有矜色曰侯喜死不恨矣喜辭親人關
羈旅道路見王公數百未嘗有如盧公之知我也比
者分將委棄泥塗老死草野今胸中之氣勃勃然復
有仕進之路矣愈感其言賀之以酒謂之曰盧公天
下之賢刺史也未嘗有所推引蓋難其人而重其事
今子鬱爲選首其言死不恨固宜也古所謂知己者
正如此耳身在貧賤爲天下所不知獨見遇於大賢
乃可貴耳若自有名聲又託形勢此乃市道之事又
何足貴乎子之遇知於盧公真所謂知己者也士之

修身立節而竟不遇知己前古已來不可勝數或曰
接膝而不相知或異世而相慕以其遭逢之難故曰
士爲知己者死不其然乎不其然乎閣下旣已知侯
生而愈復以侯生言於閣下者非爲侯生謀也感知
己之難遇大閣下之德而憐侯生之心故因其行而
獻於左右焉謹狀

唐大家韓文公文抄卷之六
歸安鹿門茅坤批評
序
送楊支使序
楊憑爲御史中丞奏辟儀之爲觀察支使文
有興致
愈在京師時嘗聞當今藩翰之賓客惟宣州爲多賢
與之游者二人隴西李博清河崔羣羣與博之爲人
吾知之道不行於主人與之處者非其類雖有享之

唐大家韓文公文抄卷之六

歸安鹿門茅坤批評

序

送楊支使序

楊憑爲御史中丞奏辟儀之爲觀察支使文

有興致

愈在京師時嘗聞當今藩翰之賓客惟宣州爲多賢

與之游者二人隴西李博清河崔羣羣與博之爲人

吾知之道不行於主人與之處者非其類雖有享之

韓文

卷六

以季氏之富不一日留也以羣博論之凡在宣州之幕下者雖不盡與之游皆可信而得其為人矣愈未

嘗至宣州而樂頌其主人之賢者以其取人信之也

主

即楊憲

今中丞之在朝愈日侍言於門下其來而鎮茲土也

有問湖南之賓客者愈曰知其客可以信其主者宜

州也知其主可以信其客者湖南也去年冬奉詔為

邑於陽山然後得謁湖南之賓客於幕下於是知前

之信之也不失矣及儀之之來也聞其言而見其行

串上作一家法

則向之所謂羣與博者吾何先後焉儀之智足以造

謀材足以立事忠足以勤上惠足以存下而又侈之

以詩書六藝之學先聖賢之德音以成其文以附其

質宜乎從事於是府而流聲實於天朝也夫樂道人

之善以勤其歸者乃吾之心也謂我為邑長於斯而

媿夫人云者不知言者也工乎詩者歌以繫之

韓文卷六 送鄭尚書序 子獨按昌黎序事絕不類史遷亦不學史遷

送鄭尚書序

子獨按昌黎序事絕不類史遷亦不學史遷
自勒一家矣

嶺之南其州七十其二十二隸嶺南節度府其四十
餘分四府府各置帥然獨嶺南節度為大府大府始
至四府必使其佐啓問起居謝守地不得即賀以為
禮歲時必遣賀問致水土物大府帥或道過其府府
帥必戎服左握刀右屬弓矢帕首袴鞬迎郊及既至
大府帥先入據館帥首屏若將趨入拜庭之為者大

以上一段將
不緊要事
畫點綴如畫
總只形容嶺
南府之專

府與之為讓至一再乃敢改服以賓主見適位執爵
皆興拜不許乃止句總度若小侯之事大國有大事諮而
後行隸府之州離府遠者至三千里懸隔山海使必
數月而後能至蠻夷悍輕易怨以變其南州皆岸大
海多洲島颿風一日踔數千里漫瀾不見蹤跡控御
失所依險阻結黨仇機殺得錯毒矢以待將吏撞擔呼號以
相和應蜂屯蟻雜不可爬梳好則人怒則獸故常薄
其征入簡節而疎日時有所遺漏不究切之長養以
兒子至紛不可治曲蓋乃草薙而禽獮之盡根株痛斷乃

止其海外雜國三若耽浮羅流求毛人夷賣之州林邑

扶南真臘于陀利之屬東南際天地以萬數或時候
風潮朝貢蠻胡賈人舶交海中若嶺南帥得其人則
一、邊、盡、治、不、相、寇、盜、賊、殺、無、風、魚、之、災、水、旱、癘、毒、之、
患、外、國、之、貨、日、至、珠、香、象、犀、玳、瑁、奇、物、溢、於、中、國、不
可勝用故選帥常重於他鎮非有文武威風知大體
可畏信者則不幸往往有事人本長慶三年四月以工部
尚書鄭公為刑部尚書兼御史大夫往踐其任鄭公
嘗以節鎮襄陽又帥滄景德棣歷河南尹華州刺史

創述
卷六

皆有功德可稱道入朝爲金吾將軍散騎常侍工部
侍郎尚書家屬百人無數畝之宅僦屋以居可謂貴
而能貧爲仁者不富之效也及是命朝廷莫不悅將
行公卿大夫士苟能詩者咸相率爲詩以美朝政以
慰公南行之思韻必結含善以來字者所以祝公成政而來
歸疾也

送許郢州序

按唐書于公多刻退之文多托之以諷

愈嘗以書自通於于公累數百言其大要言先達之
士得人而託之則道德彰而名聞流後進之士得人
而託之則事業顯而爵位通下有矜乎能上有矜乎
位雖恒相求而喜不相遇于公不以其言爲不可復
書曰足下之言是也于公身居方伯之尊蓄不世之
材而能與卑鄙庸陋相應答如影響是非忠乎君而
樂乎善以國家之務爲已任者乎愈交後而言深故雖不敢私其大

恩抑不可不謂之知已恒矜而誦之情已至而事不

從小人之所不為也故於使君之行道刺史之事以

為于公贈凡天下之事成於自同而敗於自異為刺

史者恒私於其民不以實應乎府為觀察使者恒急

於其賦不以情信乎州繇是刺史不安其官觀察使

不得其政財已竭而歛不休人已窮而賦愈急其不

去為盜也亦幸矣誠使刺史不私於其民觀察使不

急於其賦刺史曰吾州之民天下之民也惠不可以

獨厚觀察使亦曰某州之民天下之民也歛不可以

獨急如是而政不均令不行者未之有也其前之言

者于公既已信而行之矣今之言者其有不信乎縣

之於州猶州之於府也有以事乎上有以臨乎下同

則成異則敗者皆然也非使君之賢其誰能信之愈

於使君非燕游一朝之好也故其贈行不以頌而以

規

唐荆川曰此文作二段後總較

規字杜于公
在丙

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

贈崔復州序

此與送許郢州序同意而規諷于公處最含

蓄

起、澹、宕
 有地數百里趨走之吏自長史司馬已下數十人其
 祿足以仁其三族及其朋友故舊樂乎心則一境之
 人喜不樂乎心則一境之人懼丈夫官至刺史之榮刺史亦榮
 矣雖然幽遠之小民其足跡未嘗至城邑苟有不得
 其所能自直於鄉里之吏者鮮矣况能自辨於縣吏
 乎兩段能自辨於縣吏者鮮矣况能自辨於刺史之庭乎

韓文

卷六

七

由是刺史有所不聞小民有所不宣賦有常而民產

無恒水旱癘疫之不期民之豐約懸於州縣令不以

此句是一篇命脉

言連帥不以信民就窮而歛愈急吾見刺史之難為

也崔君為復州其連帥則于公崔君之仁足以蘇復

人于公之賢足以庸崔君有刺史之榮而無其難為

者將在於此乎愈嘗辱于公之知而舊游於崔君慶

復人之將蒙其休澤也於是乎言

送幽州李端公序

命意高結體奇轉掣從天降

元年今相國李公客為吏部員外郎愈嘗與偕朝道語

幽州司徒公之賢通篇說司徒公已奇曰某前年被詔告禮幽州入其地

迓勞之使里至每進益恭及郊司徒公紅帔首鞞袴

描畫得史記簡

握刀左右雜佩弓韋服矢插房俯立迎道左某禮辭

曰公天子之宰禮不可如是及府又以其服即事某

又曰公三公不可以將服承命卒不得辭上堂即客

階坐必東向愈曰國家失太平於今六十年論時日更奇夫十日

十二子相配數窮六十其將復平平必自幽州始亂之所出也今天子大聖司徒公勤於禮庶幾帥先河南北之將來覲奉職如開元時乎李公曰然今李公既朝夕左右必數數焉為上言元年之言殆合矣端公歲時來壽其親東都東都之大夫士莫不拜於門其為人佐其忠意欲司徒公功名流千萬歲請以愈言為使歸之獻

送殷員外序

學班椽之文其嚴緊如程不識李光弼之治兵

唐受天命為天子凡四方萬國不問海內外無小大成臣順於朝時節貢水土百物大者特來小者附集元和睿聖文武皇帝既嗣位悉治方內就法度十二年詔曰四方萬國惟回鶻於唐最親奉職尤謹丞相其選宗室四品一人持節往賜君長告之朕意又選學有經法通知時事者一人與之為貳由是殷侯侑

自太常博士遷尚書虞部員外郎兼侍御史朱衣象
 笏承命以行朝之大夫莫不出餞酒半右庶子韓愈
 執盞言曰殷大夫今人適數百里出門惘惘有離別
 可憐之色持被入直三省丁寧顧婢子語刺刺不能
 休今子使萬里外國獨無幾微出於言面豈不真知
 輕重大丈夫哉丞相以子應詔真誠知人士不通經
 果瓶前如此才足所手結構不足用於是相屬為詩以道其行云

送楊少尹序

以二疏美少尹而專於虛景簸弄故出沒變化不可捉摸

昔疏廣受引古起二子歲論以年老一朝辭位而去于時公卿設

供張祖道都門外車數百兩道傍觀者多歎息泣下
 共言其賢漢史既傳其事而後世工畫者又圖其迹
 至今照人耳目赫赫若前日事國子司業楊君巨源
 方以能詩訓後進一旦以年滿七十亦白丞相去歸
 其鄉世常說古今人不相及今楊與二疏其意豈異

也予忝在公卿後遇病不能出不知楊侯去時城門
為情景在托上
外送者幾人車幾兩馬幾疋道傍觀者亦有歎息知
其為賢以否而太史氏又能張大其事為傳繼二疏
蹤跡否不落莫否見今世無工畫者而畫與不畫固
不論也然吾聞楊侯之去丞相有愛而惜之者白以
為其都少尹不絕其祿又為歌詩以勸之京師之長
於詩者亦屬而和之又不知當時二疏之去有是事
否古今人同不同未可知也雙細更奇中世士大夫以官為家
餘波請世
罷則無所於歸楊侯始冠舉於其鄉歌鹿鳴而來也

今之歸指其樹曰某樹有生色讀之自當解願吾先人之所種也某水某山
吾童子時所釣遊也鄉人莫不加敬誠子孫以楊侯
不去其鄉為法古之所謂鄉先生沒而可祭於社者
其在斯人歟其在斯人歟

唐荆川曰前後照應而錯綜變化不可言此
等文字蘇曾王集內無之

深許之而有
感於他人者
多矣

送湖南李正字序

以交游離合之情爲文又一種風調

貞元中愈從太傅隴西公平汴州李生之尊府以侍
御史管汴之鹽鐵日爲酒殺羊享賓客李生則尚與
其弟學讀書習文辭以舉進士爲業愈於太傅府年
最少故得交李生父子間公薨軍亂軍司馬從事皆
死侍御亦被讒爲民日南其後五年愈又貶陽山令
今愈以都官郎守東都省侍御自衡州刺史爲親王
長史亦留此掌其府事李生自湖南從事請告來覲

於時太傅府之士惟愈與河南司錄周君獨存其外
則李氏父子相與爲四人離十三年幸而集處得燕
而舉一觴相屬此天也非人力也侍御與周君於今
爲先輩成德李生溫然爲君子有詩八百篇傳詠於
時惟愈也業不益進行不加修顧惟未死耳往拜侍
御謁周君抵李生退未嘗不發媿也往時侍御有無
盡費於朋友及今則又不忍其三族之寒饑聚而館
之疏遠畢至祿不足以養李生雖欲不從事於外其
勢不可得已也重李生之還者皆爲詩愈最故故又

爲序云

送水陸運使韓侍御歸所治序

覽此文與歐陽公食貨誌相叅看始得肯綮

六年冬振武軍吏走驛馬詣闕告饑公卿廷議以轉

敘事

運使不得其人宜選才幹之士往換之吾族子重華
適當其任至則出贓罪吏九百餘人脫其桎梏給耒
耜與牛使耕其傍使近地以償所負釋其粟之在吏
者四十萬斛不徵吏得去罪死假種糧齒平人有以
自效莫不涕泣感奮相率盡力以奉其令而又爲之
奔走經營相原隰之宜指授方法故連二歲大熟吏

得盡償其所亡失四十萬斛者而私其贏餘得以蘇
息軍不復饑君曰此未足爲天子言請益募人爲十
五屯屯置百三十人而種百頃令各就高爲堡東起
振武轉而西過雲州界極於中受降城出入河山之
際六百餘里屯堡相望寇來不能爲暴人得肆耕其
中少可以罷漕輓之費朝廷從其議秋果倍收歲省
度支錢千三百萬八年詔拜殿中侍御史錫服朱金
銀緋其冬來朝奏曰得益開田四千頃則盡可以給
塞下五城矣田五千頃每五城東四十三受降反朔方振武二軍法當用人七千臣令吏於無

事時督習弓矢爲戰守備因可以制虜庶幾所謂兵
農兼事務一而兩得者也大臣方持其議吾以爲邊
軍皆不知耕作開口望哺有司常做人以卓船自他
郡往輸乘沙逆河遠者數千里人畜死蹄踵交道費
不可勝計中國坐耗而邊吏恒苦食不繼今君所請
田皆故秦漢時郡縣地其課績又已驗白若從其言
其利未可遽以一二數也今天子方舉羣策以收太
平之功寧使士有不盡用之歎懷奇見而不得施設
也君又何憂而中臺士大夫亦同言侍御韓君前領

三縣紀綱三州奏課常爲天下第一行其計於邊其
功烈又赫赫如此使盡用其策西北邊故所沒地可
指期而有也聞其歸皆相勉爲詩以推大之而屬予
爲序

贈張童子序

張本與昌黎同舉進士而其贈文特呼之爲
童子其以唐有童子科乎言莊而嚴其序事
處錯雜而煞有條貫

天下之以明二經舉於禮部者歲至三千人始自縣
考試定其可舉者然後升於州若府其不能中科者
不與是數焉州若府總其屬之所升又考試之如縣
加察詳焉定其可舉者然後貢於天子而升之有司
其不能中科者不與是數焉謂之鄉貢有司者總府

州之所升而考試之加察詳焉第其可進者以名上於天子而藏之屬之吏部歲不及二百人謂之出身能在是選者厥惟艱哉二經章句僅數十萬言其傳注在外皆誦之又約知其大說繇是舉者或遠至十餘年然後與乎三千之數而升於禮部矣又或遠至十餘年然後與乎二百之數而進於吏部矣班白之老半焉昏塞不能及者皆不在是限有終身不得與者焉張童子生九年自州縣達禮部一舉而進立於一百之列又二年益通二經有司復上其事繇是拜

衛兵曹之命人皆謂童子耳日明達神氣以靈余亦偉童子之獨出於等夷也童子請於其官之長隨父而寧母歲八月自京師道陝南至號東及洛師北過大河之陽九月始來及鄭自朝之間人以及五都之伯長羣吏皆厚其餼賂或作謠詩以嘉童子童子亦榮矣雖然愈將進童子於道使人謂童子求益者非欲速成者夫少之與長也異觀少之時人惟童子之異及其長也將責成人之禮焉成人之禮非盡於童子所能而已也然則童子宜暫息乎其已學者而勤

進○之○以○道○乎○其○未○學○者○可○也○愈○與○童○子○俱○陸○公○之○門○人○也○慕○回○路○二○子○之○相○請○贈○與○處○也○故○有○以○贈○童○子○

唐荆川曰只是科舉常事而敘得何等頓挫

送牛堪序

此必牛堪不謝舉主故昌黎爲文云云

以明經舉者誦數十萬言又約通大義徵辭引類旁
出入他經者又誦數十萬言其爲業也勤矣登第於
有司者去民畝而就吏祿由是進而累爲卿相者常
常有之其爲獲也亦大矣然吾未嘗聞有登第於有
司而進謝於其門者豈有司之待之也抑以公不以
情舉者之望於有司也亦將然乎其進而謝於其門
也則爲私乎抑無乃人事之未思或者不能舉其禮

韓文 卷六
乎若牛堪者思慮足以及之材質足以行之而又不
聞其往者其將有以哉違衆而求識立奇而取名非
堪心之所存也由是而觀之若堪之用心其至於大
官也不爲幸矣堪太學生也余博士也博士師屬也
於其登第而歸將榮於其鄉也能無說乎

唐荆川曰此篇文字意格異常

送竇從事序

奇崛

踰甄閩而南皆百越之地於天文其次星紀其星牽
牛連山隔其陰鉅海敵其陽是維島居卉服之民風
氣之殊著自古昔唐之有天下號令之所加無異於
遠近民俗旣遷風氣亦隨霜雪時降癘疫不興瀕海
之饒固加於初是以人之之南海者若東西州焉皇
帝臨天下二十有二年詔工部侍郎趙楠爲廣州刺
史盡收南海之民署從事扶風竇平平以文辭進於

其行也其族人殿中侍御史牟合東都交游之能文者二十有八人賦詩以贈之於是昌黎韓愈嘉趙南海之能得人壯從事之答於知我不憚行之遠也又樂貽周之愛其族叔父能合文辭以寵榮之作送竇從事少府平序

送石處士序

以議論行敘事當是韓之變調然予獨不甚喜此文

河陽軍節度御史大夫烏公為節度之三月○便見首篇求士於

從事之賢者有薦石先生者公曰先生何如曰先生借從

居嵩邨瀝穀之間冬一裘夏一葛食朝夕飯一盂蔬

一盤人與之錢則辭請與出游未嘗以事辭勸之仕

不應坐一室左右圖書與之語道理辯古今事當否

論人高下事後當成敗若河決下流而東注若駟馬

韓文 卷六
駕輕車就熟路而王良造父爲之先後也若燭照數
計而龜卜也大夫曰先生有以自老無求於人其肯
爲某來耶從事曰大夫文武忠孝求士爲國不私於
家方今寇聚於恒師環其疆農不耕收財粟殫亾吾
所處地歸輸之塗治法征謀宜有所出先生仁且勇
若以義請而強委重焉其何說之辭於是撰書詞具
馬幣卜日以授使者求先生之廬而請焉先生不告
於妻子不謀於朋友冠帶出見客拜受書禮於門內
宵則沐浴戒行事載書冊問道所由告行於常所來
出以禮

往晨則畢至張上東門外酒三行且起有執爵而言
者曰大夫真能以義取人先生真能以道自任決去
就爲先生別又酌而祝曰凡去就出處何常惟義之
歸遂以爲先生壽又酌而祝曰使大夫恒無變其初
無務富其家而饑其師無甘受佞人而外敬正士無
味於諂言惟先生是聽以能有成功保天子之寵命
又祝曰使先生無圖利於大夫而私便其身圖先生
起拜祝辭曰敢不敬蚤夜以求從祝規於是東都之
人士咸知大夫與先生果能相與以有成也遂各爲

歌詩六韻退愈為之序云

[Faded vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page]

送溫處士赴河陽軍序

以烏公得士為文而溫生之賢自見

伯樂譬喻起議一過冀非之野而馬羣遂空夫冀非馬多天下

伯樂雖善知馬安能空其羣耶解之者曰吾所謂空

非無馬也無良馬也伯樂知馬過其良輒取之羣無

留良焉苟無良雖謂無馬不為虛語矣東都固士大

夫之冀非也恃才能深藏而不市者洛之非涯石

生其南涯曰溫生上大夫烏公以鈇鉞鎮河陽之三月

以石生為才以禮為羅羅而致之幕下未數月也以

濫生爲才於是以石生爲媒以禮爲羅又羅而致之
幕下東都雖信多才士朝取一人焉拔其尤暮取一
人焉拔其尤自居守河南尹以及百司之執事與吾
輩二縣之大夫政有所不通事有所可疑奚所諮而
處焉士大夫之去位而巷處者誰與嬉遊小子後生
美温生在太後感歎中見之
於何考德而問業焉摺紳之東西行過是都者無所
禮於其廬若是而稱曰大夫烏公一鎮河陽而東都
處士之廬無人焉豈不可也夫南面而聽天下其所
推謂一步正大而
託重而恃力者惟相與將耳相爲天子得人於朝廷

將爲天子得文武士於幕下求內外無治不可得也
愈縻於茲不能自引去資二生以待老今皆爲有力
者奪之其何能無介然於懷耶生旣至拜公於軍門
其爲吾以前所稱爲天下賀以後所稱爲吾致私怨
於盡取也留守相公首爲四韻詩歌其事愈因推其
意而序之

送陸歙州詩序

貞元十八年二月十八日祠部員外郎陸君出刺歙州朝廷夙夜之賢都邑游居之良齋咨涕洟咸以爲不當去歙大州也刺史尊官也由郎官而往者前後相望也當今賦出於天下江南居十九宣使之所察歙爲富州宰臣之所薦聞天子之所選用其不輕而重也較然矣如是而齋咨涕洟以爲不當去者陸君之道行乎朝廷則天下望其賜刺一州則專而不能咸先一州而後天下豈吾君與吾相之心哉於是昌

黎維愈道願留者之心而泄其思作詩曰我衣之華
兮我佩之光陸君之去兮誰與翱翔歛此大惠兮施
于一州今其去矣胡不爲留我作此詩歌于達道無
疾其驅天子有詔

送鄭十爲校理序

古人古直朴渾之文有如是者今人類不爲
也

秘書御府也天子猶以爲外且遠不得朝夕視始更
聚書集賢殿別置校讐官曰學士曰校理常以寵承
相爲大學士其他學士皆達官也校理則用天下之
名能文學者苟在選不計其秩次惟所用之由是集
賢之書盛積盡秘書所有不能處其半書日益多官
日益重四年鄭生涵始以長安尉選爲校理人皆曰

是宰相子能頌德有恭儉守教訓好古義施於文辭者如是
而在選公卿大夫家之子弟其勸耳矣愈爲博士也
始事相公於祭酒分教東都生也事相公於東太學
今爲郎於都官也又事相公於居守三爲屬吏經時
五年觀道德於前後聽教誨於左右可謂親薰而炙
之矣其高大遠密者不敢隱度論也其勤已而務博
施以已之有欲人之能不知古君子何如耳今生始
進士獲重語於天下而慊慊若不足真能守其家法
矣其在門者可進賀也求告來寧朝夕侍側東都士

大夫不得見其面於其行日分司吏與留守之從事
竊載酒肴席定鼎門外盛賓客以餞之旣醉各爲詩
五韻且屬愈爲序

